



## VERBALE N. 46 DELL'ADUNANZA DEL 5 DICEMBRE 2013

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

### **Giuramento avvocati**

- Sono presenti gli Avvocati: Avvocato Giovanna Acquafredda, Avvocato Alessandra Andreanò, Avvocato Andrea Avellano, Avvocato Simone Biamonti, Avvocato Cristina Caggiano, Avvocato Riccardo Carboni, Avvocato Giorgio Catalano.

(omissis)

Sono presenti gli Avvocati: Avvocato Gaetano Celeste, Avvocato Nicola Cirillo, Avvocato Antonella Damato, Avvocato Giulia Fundarò, Avvocato Andrea Gentili, Avvocato Davide Ghigiarelli, Avvocato Alessandra Grici, Avvocato Luca Guidobaldi, Avvocato Ivana Lentini, Avvocato Marta Lucisano, Avvocato Margherita Mazzoncini, Avvocato Riccardo Menghini, Avvocato Manuele Misiani, Avvocato Claudia Monti, Avvocato Irene Morgillo, Avvocato Giovanna Mura, Avvocato Cristel Nobiletti, Avvocato Roberto Noce, Avvocato Renata Oliveri, Avvocato Agostino Pendenza, Avvocato Roberta Raimondo, Avvocato Laura Schirinzi, Avvocato Dario Scorsone, Avvocato Flavio Scorsone, Avvocato Fabiana Tomassi, Avvocato Maria Vittoria Tropea, Avvocato Giulia Vignolo, Avvocato Piero Vinci, Avvocato Fulvia Vitale, Avvocato Sara Shantala Ziccardi, i quali prestano l'impegno solenne ai sensi dell'art. 8 L. 247 del 31 dicembre 2012 del seguente testuale tenore: "consapevole della dignità della professione forense e della sua funzione sociale, mi impegno ad osservare con lealtà, onore e diligenza i doveri della professione di avvocato per i fini della Giustizia ed a tutela dell'assistito nelle forme e secondo i principi del nostro ordinamento".

### **Pratiche disciplinari**

#### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Stoppani comunica quanto segue, che si riporta integralmente: "Al Presidente, Al Segretario. Non essendo l'istruttore, non posso conoscere la documentazione e quindi fornire il parere sulla richiesta di accesso agli atti. Ricordo ancora una volta di essermi fatta carico di tutte le richieste di accessi delle pratiche archiviate, che in realtà dovrebbero essere curate dai Consiglieri che hanno istruito ed archiviato le relative pratiche. Mi sono offerta di occuparmi di questa attività per evitare, visti i ritardi, ulteriori problemi per il Consiglio, ma non sono certamente in grado di occuparmi di altro, in questo settore. Roma, 5 dicembre 2013 Isabella Maria Stoppani".

Il Presidente dispone l'assegnazione del fascicolo di Disciplina n. (omissis) al Consigliere Stoppani.

Il Consiglio approva.

#### **Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)**

- Il Consigliere Stoppani riferisce sulla richiesta del Dott. (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti della pratica n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio



- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;

- considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;

- considerato che con raccomandata del 15 novembre 2013 il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandolo a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;

- vista la motivata e puntuale opposizione del professionista inoltrata con nota del 26 novembre 2013;

delibera

di fornire all'istante copia del verbale di audizione.

### **Comunicazioni del Presidente**

- Il Presidente riferisce al Consiglio sulla nota dell'Avv. Alessandro Colavolpe, Presidente del Comitato Nazionale per l'Italia dell'Union Internationale des Avocats, pervenuta in data 20 novembre 2013, con la quale trasmette il programma provvisorio del 9th Winter Seminar, organizzato dalla U.I.A. con il supporto dell'ABA – Section of Litigation (American Bar Association), che si svolgerà a Brunico (Italia) dal 23 febbraio al 1° marzo 2014 sui temi "Legal Challenges for 2014. Acquisitions Involving China and Other Emerging Markets – Current Issues in Contract Law, Family Law, Real Estate and Regulatory Matters – Libor Disputes and Litigation Trends". Tale programma dovrà essere integrato con l'indicazione dei relatori e con l'elenco delle relazioni.

L'Avv. Colavolpe invita, inoltre, i destinatari a proporsi come speaker indicando il titolo della rispettiva relazione nell'ambito delle aree indicate nel programma.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

- Il Presidente comunica che, in data odierna, ha avuto inizio la manifestazione della 12° Fiera Nazionale della Piccola e Media Editoria "Più libri Più liberi", presso la quale, nello stand messo a disposizione dell'Ordine gratuitamente da (omissis), è stato già attivato un servizio dimostrativo dello "Sportello del Cittadino", grazie al supporto dei Colleghi già selezionati per l'analogo servizio prestato nei locali di Roma Capitale in Via Ostiense 131/L.

Per dare un'immagine di ancora maggiore vicinanza al cittadino da parte dell'Ordine e per diffondere la cultura della funzione sociale dell'Avvocato, sarebbe opportuno distribuire, fin da domani, una brochure, mandare in onda un filmato, apporre nello stand un pannello ed un banner.

Il Presidente ha richiesto alla stessa (omissis), un preventivo per la realizzazione immediata di tale materiale, affinché possa essere utilizzato fin dalla mattina di venerdì.

I costi preventivati sono i seguenti:



(omissis)

Il Consiglio approva la spesa di euro (omissis) oltre IVA.

- Il Presidente riferisce che è pervenuto in data 28 novembre 2013 dall'Associazione Giovanna d'Arco Onlus, l'invito a partecipare, come da programma, alle giornate seminari, dal titolo: "Aspetti legali e psicologici legati all'abbandono e all'abuso del minore" che si svolgeranno presso la Scuola del Sociale in Via Cassia 472 – Roma, nelle seguenti giornate: martedì 10 dicembre p.v. dalle ore 9,30 alle ore 14,30 e martedì 17 dicembre p.v. dalle ore 9,30 alle ore 14,30.

Il Consiglio delega il Consigliere Santini.

- Il Presidente riferisce sull'invito dell'Unione Diritti Umani, pervenuto in data 25 novembre 2013, a partecipare al Convegno, già accreditato dal Consiglio, dal titolo: "L'effettività della tutela risarcitoria nel danno da contagio", che si svolgerà il 12 dicembre p.v., dalle ore 13,00 alle ore 15,30 presso l'Aula Europa della Corte di Appello di Roma.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

- Il Presidente riferisce è pervenuta in data 27 novembre 2013, dal Dirigente delle Cancellerie del Tribunale Ordinario di Roma, Dott.ssa Marisa Lia, la nota in cui si evidenzia la problematica riguardante la non correttezza dei dati riportati dai Professionisti sulle note di iscrizione a ruolo, creando difficoltà alle Cancellerie nell'espletamento delle necessarie comunicazioni agli aventi diritto. Per tale disagio, la Dott.ssa Lia chiede di "sensibilizzare i Professionisti iscritti, allo scopo, tra l'altro, di consentire alle Cancellerie di dare corso agevolmente alle funzioni del processo telematico, al momento, disponibile, nell'interesse del servizio e degli Utenti".

Il Consiglio delibera di pubblicare sul sito la nota della Dott.ssa Lia e di inviare un email a tutti gli Iscritti, invitandoli ad inserire correttamente i dati sulle note di iscrizione a ruolo.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione dell'Istituto Nazionale Telematico, pervenuta in data 28 novembre 2013, relativa al Convegno di formazione, già accreditato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Padova, dal titolo: "Illeciti Deontologici e Procedimento alla luce della Nuova disciplina dell'Ordinamento della Professione Forense" che si svolgerà nella giornata del 20 dicembre 2013 in due tranches, rispettivamente: "Comunicazione e negoziazione" dalle ore 8,30 alle ore 13,00 e "Deontologia Forense" dalle ore 14,00 alle ore 18,30, presso l'Istituto Nazionale Telematico a Battaglia Terme (PD). L'Istituto chiede al Consiglio che l'evento possa essere pubblicato sul sito istituzionale o divulgato agli Iscritti del Foro di Roma.

Il Consiglio dispone la pubblicazione sul sito istituzionale.

- Il Presidente riferisce sull'invito dell'Audit in Italy, pervenuto in data 2 dicembre 2013, a partecipare al Seminario, organizzato in partnership con Ecoconsult, dal titolo: "Legge 190/2012 e PNA (Piano Nazionale Anticorruzione) – Adempimenti per gli Enti destinatari", che si svolgerà il 12 dicembre p.v., a Milano, presso la nuova sede di Via Carlo Goldoni 1.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare



all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

- Il Presidente riferisce sull'invito della Save the Children Italia e della Scuola Superiore dell'Avvocatura, pervenuto in data 2 dicembre 2013, a partecipare al Convegno, dal titolo: "Dai principi alla prassi: la partecipazione del minore nei procedimenti giudiziari. Etica e responsabilità", che si svolgerà a Roma il 13 dicembre p.v., presso l'Aula Magna del Tribunale per i Minorenni di Roma.

Il Consiglio delega a partecipare i Consiglieri Bolognesi e Santini.

- Il Presidente riferisce che è pervenuta in data 29 novembre 2013 dall'Avv. Alessandra Stella, Segretario dell'Unione Triveneta dei Consigli dell'Ordine degli Avvocati, la convocazione dell'Assemblea che si terrà a Venezia, nella Scuola Grande San Giovanni Evangelista di Venezia, il 7 dicembre p.v. alle ore 10,00.

I punti all'ordine del giorno vertono su argomenti salienti quali: **1)** Legge Professionale n. 247/2012: aggiornamenti sui regolamenti: interventi dei Consiglieri Nazionali Forensi; regolamenti ministeriali attuativi Legge 247/12: proposte del Triveneto; **2)** VIII Conferenza Nazionale dell'Avvocatura Napoli 16-18 gennaio 2014: interventi dei Delegati OUA e intervento del Triveneto; **3)** Presidenza forense: intervento dei nuovi Delegati Cassa Forense e ringraziamento ai Delegati uscenti; **4)** Geografia giudiziaria: problematiche organizzative degli uffici giudiziari nei Distretti di Trento, Trieste e Venezia; **5)** Incontro con le altre Unioni Territoriali 8-9 novembre a Firenze; **6)** illustrazione regolamento contabilità Ordini; **7)** CPO: presentazione dei Presidenti dei COA territoriali; creazione link CPO; **8)** richiesta Patrocini.

Inoltre, nel pomeriggio del 6 dicembre p.v. alle ore 15,00 presso la Sala Convegni di Sant'Apollonia, si terrà il Convegno, organizzato con la collaborazione del "Gruppo Sole 24Ore", dal titolo: "Il processo civile: tra le criticità del presente e le prospettive del futuro".

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce che il Dott. Ezio Germani, Ufficio Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, su incarico del Presidente, Avv. Prof. Guido Alpa, ha trasmesso la sentenza depositata il 27 novembre u.s. n. 382/6/13, con la quale la Commissione Tributaria Regionale di Roma, ha accolto il ricorso presentato dal Consiglio Nazionale Forense avverso la sentenza n. 325/19/12 della Commissione Tributaria Provinciale.

Tale decisione conferma il potere impositivo del Consiglio Nazionale Forense nei confronti di tutti gli iscritti negli albi ordinari tenuti dai COA, e non solo nei confronti degli iscritti nell'albo degli avvocati abilitati al patrocinio di fronte alle giurisdizioni superiori, in base all'art. 14 del D.Lgs. n. 328/1944 e, come dichiarato dal Giudice Tributario, il Consiglio Nazionale Forense svolge funzioni nell'interesse dell'intera categoria e, pertanto, ciò giustifica il pagamento di un contributo a carico di tutti gli avvocati.

Il Consiglio dispone di porre l'argomento all'ordine del giorno della prossima adunanza.

- Il Presidente comunica che è pervenuta in data 2 dicembre 2013, la nota del Presidente della Commissione di Manutenzione del Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour, Dott. Franco Fiandanese,



con la quale segnala il verificarsi, nei corridoi del Palazzo di Giustizia, di numerose infrazioni al divieto di affissioni di targhe bacheche, locandine, etc ..., esposte senza preventiva autorizzazione della stessa Commissione, tutto ciò con pregiudizio del decoro e delle caratteristiche architettoniche del Palazzo. A tale proposito, il Presidente Fiandanese invita a rimuovere le affissioni non autorizzate e significa, inoltre che, in caso di inadempienza, si procederà alla loro rimozione, così come statuito con deliberazione della Commissione del 13 novembre 2013.

Il Consiglio invita gli Uffici a non affiggere manifesti o altro in luoghi non autorizzati, ove ciò sia stato in precedenza effettuato.

– Il Presidente, unitamente al Consigliere Galletti anch'esso presente, riferiscono sull'incontro svoltosi lo scorso 30 novembre presso la Sala Commissioni dell'Ordine, con i Presidenti dei Distretti e delle Unioni Territoriali. La convocazione urgente di tale riunione, dovuta all'invito a partecipare ad un imminente "Tavolo" informale di confronto, da parte del Ministro della Giustizia. Al "Tavolo" parteciperanno un numero di tre rappresentanti scelti tra i predetti Presidenti, unitamente ad un rappresentante, rispettivamente del Consiglio Nazionale Forense e dell'O.U.A., ed ai rappresentanti degli Ordini Distrettuali e delle Unioni territoriali. Presenti ai lavori, o rappresentati per delega, i Presidenti della maggioranza degli Ordini Distrettuali e delle Unioni Territoriali.

Il Presidente e il Consigliere Galletti comunicano al Consiglio che sono stati affrontati i temi da sottoporre al Ministro della Giustizia, sulla predisposizione dei Regolamenti Ministeriali di sua competenza, della L. n. 247/2012 recante la Nuova disciplina dell'Ordinamento della Professione Forense.

In particolare sono state esaminate, punto per punto, le norme che prevedono l'emissione di un decreto ministeriale e i Presidenti hanno concordato la posizione da assumere sulle rispettive materie.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce sull'invito del Prof. Avv. Filippo Lubrano, Componente Delegato della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti, pervenuto in data 3 dicembre 2013, a partecipare agli incontri/dibattiti sulle problematiche concernenti il tema de: "La responsabilità per danni della pubblica Amministrazione". Tali eventi sono stati organizzati e dislocati nel territorio nazionale e si svolgeranno rispettivamente il **6 dicembre p.v.** ore 15,30 a Cosenza presso la Biblioteca dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza (Piazza Fausto e Luigi Gullo) e il **14 dicembre p.v.** ore 10,00 a Palermo presso il Circolo Ufficiali (Piazza Sant'Orsola). La partecipazione è libera e gratuita ed è stata avviata la procedura per il riconoscimento dei crediti professionali formativi. Si chiede, inoltre, di darne comunicazione agli Iscritti al Foro di Roma.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente e per i Consiglieri di partecipare agli importanti eventi, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito. Dispone la pubblicazione degli eventi sul sito istituzionale, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente riferisce che è pervenuta in data 3 dicembre 2013 dall'On. Donatella Ferranti, Presidente della Commissione Giustizia della Camera dei Deputati, la relazione istruttoria, approvata dalla stessa Commissione la scorsa settimana con il voto contrario di Lega e Movimento 5 Stelle, sulle tematiche in materia di "sovraffollamento carcerario" oggetto del messaggio del Presidente della



Repubblica trasmesso alle Camere il 7 ottobre 2013, ai sensi dell'art. 87, comma II, della Costituzione. Si è inoltre concluso l'esame degli emendamenti al testo base della proposta di legge n. 631 riguardante la riforma delle misure cautelari personali, il cui testo, ora all'esame delle Commissioni I (Affari Costituzionali), V (Bilancio) e XII (Affari Sociali) per l'espressione del parere, è in attesa della relativa trasmissione. Dall'approfondimento delle tematiche oggetto sulla questione carceraria, sono stati evidenziati i seguenti punti chiave del provvedimento:

- **Carcere extrema ratio:** saltano gli attuali automatismi applicativi: la custodia cautelare potrà essere disposta soltanto quando siano inadeguate le altre misure coercitive o interdittive. Tali misure, a differenza di quanto avviene oggi, potranno però applicarsi cumulativamente. Carcere o arresti domiciliari off-limits, invece, quando si ritiene di concedere la condizionale o la sospensione dell'esecuzione della pena;
- **Giro di vite su presupposti:** per giustificare il carcere il pericolo di fuga o di reiterazione del reato non dovrà essere soltanto concreto (come è oggi) ma anche "attuale";
- **Valutazione stringente:** il giudice non potrà più desumere il pericolo solo dalla semplice gravità e modalità del delitto. Per privare della libertà una persona l'accertamento dovrà coinvolgere elementi ulteriori, quali i precedenti, i comportamenti, la personalità dell'imputato, ecc.;
- **Motivazione articolata:** gli obblighi di motivazione si intensificano. Il giudice che dispone la cautela non potrà infatti più limitarsi a richiamare "per relationem" gli atti del PM ma dovrà dare conto con autonoma motivazione delle ragioni per cui anche gli argomenti della difesa sono stati disattesi;
- **Misure interdittive più efficaci:** aumentano (dagli attuali 2 mesi) a 12 mesi i termini di durata delle misure interdittive (sospensione esercizio potestà genitori, sospensione esercizio di pubblico ufficio o servizio, divieto di esercitare attività professionali o imprenditoriali) per consentirne un effettivo utilizzo quale alternativa alla custodia cautelare in carcere;
- **Reati gravi e di mafia:** per i delitti di mafia e associazione terroristica resta la presunzione assoluta di idoneità della misura carceraria. Per gli altri delitti gravi (omicidio ad esempio, violenza sessuale, sequestro di persona per estorsione, ecc) vale invece una presunzione relativa: niente carcere se si dimostra che le esigenze cautelari possono essere soddisfatte con altre misure;
- **Controlli rafforzati:** cambia in profondità la disciplina del riesame delle misure cautelari personali. Il tribunale del riesame avrà 30 giorni di tempo per le motivazioni a pena di perdita di efficacia della misura cautelare. Dovrà inoltre annullare l'ordinanza liberando l'accusato (e non come oggi integrarla) quando il giudice non abbia motivato il provvedimento cautelare o non abbia valutato autonomamente tutti gli elementi. Tempi più certi anche in sede di appello cautelare e in caso di annullamento con rinvio da parte della Cassazione.

Il Consiglio delega ad approfondire l'argomento i Consiglieri Cassiani, Scialla e Minghelli per riferire in Consiglio.

– Il Presidente riferisce sulla nota del Presidente del Tribunale Militare Roma, Dott. Giovanni Pagliarulo, pervenuta in data 3 dicembre 2013, accompagnatoria del nuovo calendario delle udienze 2014 fissate presso lo stesso Tribunale e il Gup presso il medesimo, per la predisposizione dei turni di sostituzione avvocati ex art. 97 co. 4 c.p.p.. Tale documento è corredato dell'atto del Presidente della Corte Militare di Appello, Dott. Vito Nicolò Diana, che approva il nuovo calendario, annullando e sostituendo quanto precedentemente comunicato per l'anno 2014.



Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce che è pervenuta in data 3 dicembre 2013, dall’Ufficio Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, la circolare n. 24-C-2013, inviata all’attenzione dei Consiglieri Tesorieri degli Ordini Forensi nazionali, avente ad oggetto la convocazione di un incontro, fissato per sabato 14 dicembre 2013, dalle ore 10,00 presso la sede amministrativa del CNF in Roma, Via del Governo Vecchio 3.

Il Consiglio Nazionale Forense ricorda che è stato di recente rinnovato il direttivo della FIFF Fondazione italiana per l’innovazione forense, che fra i propri obiettivi ha quello di offrire agli Ordini, strumenti e sistemi di ausilio per lo svolgimento dei compiti istituzionali, fra i quali la gestione contabile, con la nomina a Coordinatore dell’Avv. Lucio Del Paggio.

A tale proposito, nell’ambito dell’incontro, verrà affrontato, anche in considerazione degli adempimenti previsti a carico degli Ordini della Legge n. 247/12, tale tema di particolare attualità.

Il Consigliere Stoppani si astiene.

Il Consiglio delega il funzionario dell’Ufficio Amministrazione, Signor (omissis) e il Commercialista dell’Ordine, (omissis), dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente riferisce sulla lettera dell’Avv. Francesca Roseti, pervenuta in data 2 dicembre 2013, la quale, anche a nome degli altri Colleghi della Conferenza dei Giovani Avvocati, chiede di poter partecipare all’evento annuale “Rentrée du Barreau” organizzato dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Parigi, per favorire l’incontro e la conoscenza dei giovani avvocati provenienti da Paesi europei ed extraeuropei, che si terrà a Parigi dal 5 al 7 dicembre 2013. Dal momento che trattasi di un’occasione per rappresentare i giovani professionisti del Foro di Roma e per presenziare ai lavori del Convegno, riguardanti temi di notevole interesse per la comune professione, l’Avv. Roseti, al fine di poter intervenire unitamente ad alcuni Segretari della Conferenza attualmente in carica, rivolge istanza per usufruire del residuo importo relativo al budget rimasto a disposizione della Conferenza, onde poter sopperire alle spese di viaggio e pernottamento.

Il Consigliere Stoppani rileva il ritardo con il quale viene effettuata questa comunicazione, tenuto conto che lo stesso Consigliere ha ricevuto un sollecito da parte dell’Ordine degli Avvocati di Parigi, perchè partecipasse alla Rentrée prevista per domani, oltre due mesi fa, reiterato negli ultimi giorni. Prega il Delegato per la Conferenza dei Giovani Avvocati, in futuro, di inviare le comunicazioni con maggiore tempestività.

Il Consiglio approva la spesa.

– Il Presidente riferisce che il (omissis), Amministratore Unico della (omissis), ha comunicato al Consiglio di aver realizzato, come da richiesta diretta del Presidente, un software per consentire, in automatico, la gestione delle prenotazioni degli avvocati del Foro di Roma con i relativi familiari, alla prossima Udienza Papale. Il sistema di prenotazione è stato inserito sul sito a partire dallo scorso 3 dicembre, alle ore 12,00. All’area si è potuto accedere unicamente inserendo il codice fiscale e il proprio numero di tessera di iscrizione all’Ordine e la capienza è stata di un massimo di 520 prenotazioni, compresi i partecipanti aggiuntivi (max 2).



Visto il privilegiato e pluriennale rapporto di partnership con l'Ordine, la creazione della sezione ad hoc denominata "Prenotazione Udienza Papale" non prevede costi, né per la realizzazione del software né per la creazione della nuova area.

Il Presidente comunica al Consiglio che i posti disponibili si sono esauriti in poco più di tre ore dall'apertura delle prenotazioni. Tenuto conto del grande interesse dimostrato da parte dell'Avvocatura romana all'evento, è in previsione la possibilità di ripeterlo il prima possibile.

Il Consiglio prende atto.

- Vengono ammessi in Aula i Componenti del Collegio dei Revisori dei Conti. Sono presenti il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, Avv. (omissis) e tre dei quattro Componenti, Avvocati (omissis).

Il Presidente ringrazia per la relazione redatta il (omissis) e fatta pervenire al Consiglio, in merito alle spese sostenute per la Cerimonia dei 100 Anni dell'Ordine, per un importo di euro (omissis).

Il Presidente chiede se per una spesa, di importo così elevato, possa essere considerata una procedura regolare la circostanza di non aver effettuato, né una gara, con acquisizione e scelta di preventivi, né tantomeno di essere stata assunta una delibera di spesa ben determinata.

L'Avv. (omissis) riferisce che erano stati incaricati tre Consiglieri, il Tesoriere ed altri due Consiglieri, di valutare i preventivi. Comunque, nel caso in specie, era possibile fare la gara senza bando, purché vi fossero tre preventivi comparativi.

Nelle gare di appalto dell'Amministrazione dell'Ordine, c'è una Commissione che se ne occupa, non il responsabile come nelle gare della P.A. che va a fare le verifiche. La responsabilità è della Commissione.

Il Consigliere Segretario chiede se vi siano dei verbali di riunione di detta Commissione e se siano stati esaminati e rinvenuti negli atti di questa sorta di Commissione i criteri in base ai quali l'appalto è stato assegnato, su indicazione del Consigliere Tesoriere, ad una di esse.

L'Avv. (omissis) dichiara di non ricordare se vi siano stati dei verbali, ma che può consultare gli atti.

Il Presidente (omissis) dichiara di non accettare accuse al Collegio dei Revisori, ma eventualmente è il Collegio che fa degli appunti.

Il Presidente dichiara che non si tratta di accuse, di avere delucidazioni in merito a come si è giunti alle conclusioni riportate nella relazione.

Il Presidente chiede se sia normale che una spesa venga disposta senza delibera di approvazione specifica da parte del Consiglio.

Analoga precisazione viene richiesta in ordine all'appalto assegnato, per oltre euro (omissis), all'Avv. (omissis) di Milano, per occuparsi delle riviste "Foro Romano" e "Temi Romana" e per la realizzazione dei relativi siti web.

L'Avv. (omissis) specifica che la mancata approvazione della spesa da parte del Consiglio non ha rilevanza, poiché si è trattato di affidare l'incarico ad una persona esperta in materia e con specifiche peculiarità, nel qual caso non è necessaria né gara né selezione. Infatti l'Avv. (omissis) aveva già effettuato lo stesso tipo di lavoro per l'Ordine di Milano.

Il Presidente chiede se sia legittimo che si firmi un contratto per prestazioni professionali che hanno comportato una spesa di oltre euro (omissis) nell'arco temporale di un anno, senza una specifica delibera consiliare in tal senso.





Il Presidente (omissis) dichiara che è stato sufficiente il verbale del (omissis), da cui si evince la delibera di spesa.

L'Avv. (omissis) dichiara che ha ritenuto legittimo l'operato dell'attività perchè era stata approvata la proposta.

L'Avv. (omissis) si stupisce del perchè il Collegio dei Revisori dei Conti venga convocato per parlare di attività per la sottoscrizione dei contratti e non per le comunicazioni inviate dal Collegio dei Revisori dei Conti in materia contabile.

Il Presidente dichiara che il Consiglio si è già attivato per risolvere i problemi di natura contabile evidenziati, già alla precedente gestione consiliare, dal Commercialista dell'Ordine, (omissis), e dal Collegio dei Revisori dei Conti, nominando un'apposita Commissione, di cui fanno parte sia il (omissis) che l'Avv. (omissis), Componente del Collegio dei Revisori dei Conti, affinché predispongano una bozza di Regolamento di Contabilità da sottoporre all'approvazione del Consiglio.

Inoltre è stata effettuata una selezione, invitando cinque società di revisione iscritte all'apposito Albo e inserendo il medesimo invito sul sito istituzionale, affinché si provveda all'individuazione delle criticità del sistema contabile da sempre utilizzato dall'Ordine e si proponano le relative soluzioni.

Il Presidente (omissis), ritornando alla questione dell'approvazione delle spese, comunica che l'Ordine può agire nell'ambito di quanto approvato nel bilancio preventivo, diversamente è necessaria una delibera consiliare.

L'Avv. (omissis) comunica che, se c'è una voce di spesa che non è prevista dal bilancio e viene approvata dal Consiglio, è necessaria una variazione di bilancio.

Il Presidente richiede un'integrazione alla relazione con i seguenti specifici quesiti:

1) con riferimento alla spesa per la Cerimonia dei 100 Anni, si dica quali sono state le ditte invitate a presentare i preventivi e se questi ultimi fossero omogenei tra loro;

2) si dica in base a quali criteri di trasparenza sia stato scelto, dalla "Commissione" nominata dal Consiglio, il preventivo della ditta a cui è stato assegnato l'appalto di circa euro (omissis) e se di tale operazione esista un verbale e da chi sia stato sottoscritto;

3) si dica se anche l'attuale gestione può o meno procedere all'assegnazione di appalti oltre la soglia e per somme che superano i 150.000,00 euro, utilizzando il sistema di nominare una Commissione composta da tre Consiglieri, i quali scelgano autonomamente -senza neanche sottoporre tutti i preventivi al Consiglio o quantomeno una relazione- quello da loro ritenuto migliore;

4) in relazione all'appalto assegnato all'Avv. (omissis) per oltre euro (omissis), dica il Collegio dei Revisori dei Conti, nella propria veste di Organo di controllo dell'operato contabile del Consiglio, se sia sufficiente -per attribuire al Presidente dell'Ordine il potere di stipulare un contratto di appalto di servizi per una spesa di oltre 100.000,00 euro annui- che il Consiglio approvi un'ipotesi di massima dell'appalto da assegnare, senza neanche un'indicazione specifica della spesa da affrontare;

5) dica, altresì, fino a quale cifra sia possibile assegnare un incarico professionale, connesso alla peculiarità dell'incarico stesso, senza effettuare una gara e neppure una semplice selezione;

6) dica, infine, quali fossero le peculiarità specifiche dell'Avv. (omissis) in relazione alla impaginazione e stampa delle riviste istituzionali, anche tenendo conto che attualmente -dopo una regolare gara- l'assegnatario dell'appalto realizza il medesimo prodotto ad un costo notevolmente inferiore; inoltre indichi quale specifica peculiarità rivestisse l'Avv. (omissis) per ottenere il



pagamento di euro (omissis) mensili per la gestione dei siti web, che attualmente viene effettuata a costo zero dai responsabili delle riviste stesse.

Il Consigliere Condello chiede di voler distribuire, a tutti i Consiglieri, i verbali del Collegio dei Revisori dei Conti dell'anno 2013.

Il Consigliere Conte si associa a quanto richiesto dal Consigliere Condello.

Il Consigliere Stoppani si astiene; rileva, altresì, che non è stato approvato il bilancio preventivo al 30 novembre 2013.

Il Consigliere Tesoriere comunica che tale adempimento non è obbligatorio perchè l'Ordine non si è dotato di un nuovo Regolamento contabile e fiscale.

Il Presidente ringrazia nuovamente dell'intervento i Componenti del Collegio dei Revisori dei Conti presenti, che si allontanano dall'Aula.

Il Consiglio approva la richiesta dei Consiglieri Conte e Condello. Dispone che il Collegio dei Revisori dei Conti predisponga un'integrazione della relazione del (omissis) e la faccia pervenire al Consiglio nel minor tempo possibile. Delibera di trasmettere il presente verbale al Consiglio dell'Ordine di Perugia ad integrazione dei precedenti verbali sull'argomento.

- Alle ore 17,27 si allontanano dall'Aula il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Tesoriere, che dichiarano la propria astensione nella trattazione del procedimento disciplinare n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis).

Assume le funzioni di Presidente f.f. il Consigliere Cassiani e le funzioni di Segretario il Consigliere Minghelli.

**Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**  
(omissis)

**Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**  
(omissis)

**Proc. disc. n. (omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)**  
(omissis)

#### **Audizione Avv. (omissis)**

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis). All'esito il Consiglio dispone di inserire il presente verbale nei fascicoli personali dei Dottori (omissis) e (omissis), come da separato verbale.

#### **Audizione (omissis)**

- Si procede all'audizione dell'Abogado (omissis). Non è presente l'Abogado (omissis). All'esito il Consiglio, rilevata la mancata comparizione del Dott. (omissis), sentite le dichiarazioni dell'Avv. (omissis), delibera di rigettare la domanda di iscrizione all'elenco speciale D.Lgs. 96/2001 del Dott. (omissis), rilevata l'ipotesi della sussistenza di illeciti di carattere penale e dispone l'invio della copia del fascicolo alla Procura della Repubblica di Roma, come da separato verbale.



### **Audizione Abogado (omissis)**

- Si procede all'audizione dell'Abogado (omissis). Non è presente l'Abogado (omissis). All'esito il Consiglio, rilevata la mancata comparizione della Dott.ssa (omissis), sentite le dichiarazioni dell'Avv. (omissis), delibera di rigettare la domanda di iscrizione all'elenco speciale D.Lgs. 96/2001 della Dott.ssa (omissis), rilevata l'ipotesi della sussistenza di illeciti di carattere penale e dispone l'invio della copia del fascicolo alla Procura della Repubblica di Roma, come da separato verbale.

### **Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)– audizione per eventuale sospensione cautelare ai sensi art. 43 L.P.**

- Si procede all'audizione dell'Avv. (omissis) per l'eventuale sospensione cautelare ex art. 43 Legge Professionale.

Non è presente l'Avv. (omissis) che ha giustificato la sua assenza.

All'esito il Consiglio delibera di rinviare l'audizione per la eventuale sospensione cautelare dell'Avv. (omissis) dall'esercizio della professione forense, ai sensi dell'art. 43 del R.D.L. n. 1578/1933, al (omissis).

### **Approvazione del verbale n. 45 dell'adunanza del 28 novembre 2013**

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 45 dell'adunanza del 28 novembre 2013.

### **Comunicazioni del Consigliere Segretario**

#### **Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53**

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Roberto Bozzetto, Fabio Chiucchiuini, Alice Ciacci, Tatiana Della Marra, Michela Di Ciaccio, Maria Beatrice D'Ippolito, Alessio Ferrante, Giovina Forese, Giancarlo Giuliano, Giuseppe Grauso, Maria Pasqualina Grauso, Eleonora Imbriale, Edvin Limani, Sabina Monaco, Pierluigi Nazzaro, Angelo Neri, Giorgia Pecchi, Valeria Pettinari, Gaia Pirisi, Marzia Sabatucci, Massimo Serra, Iolanda Tarzia, Francesca Romana Tomaselli, Cinzia Trivelloni, Lorenzo Venditti ,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario riferisce che la Signora (omissis), dipendente del Consiglio con contratto a tempo determinato, ha rassegnato le dimissioni con effetto immediato dal 28 novembre 2013. La Signora (omissis) era stata assunta per mesi sei dal 1° settembre 2013.

Il Consiglio delibera di sostituire la Signora (omissis) con altro dipendente da selezionare nell'audizione del 13 dicembre 2013 tra coloro che hanno presentato domanda, con contratto a tempo determinato, a decorrere dal 7 gennaio 2014 fino al 7 agosto 2014.

– Il Consigliere Segretario riferisce sul comunicato stampa dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuto in data 27 novembre 2013, dal titolo: "L'OUA solidale con i giudici di Pace: uno sciopero sacrosanto! Basta rinvii, serve una riforma del settore", con il quale esprime la piena solidarietà allo sciopero dei Giudici di Pace, proclamato dall'Associazione nazionale



Giudici di Pace e dall'Unione nazionale Giudici di Pace, dal 25 novembre fino al prossimo 6 dicembre, comprendendone appieno le ragioni alla base della protesta, dello sciopero.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Ufficio X GIP della Sezione dei Giudici per le Indagini Preliminari del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta e notificata in data 25 novembre 2013, accompagnatoria del decreto di fissazione dell'udienza preliminare per il giorno 7 gennaio 2014 ore 10.45, in relazione alla richiesta di rinvio a giudizio presentata dal Pubblico Ministero il 12 novembre 2013, nel procedimento penale -nel quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è parte offesa- a carico rispettivamente dei Signori (omissis) e (omissis), imputati, entrambi, del reato p.p. dall'art. 95 del D.P.R. n. 115/2002, per aver presentato all'Ordine degli Avvocati di Roma in data 19 febbraio 2013 un'autocertificazione non veritiera con cui attestavano un reddito familiare, relativo all'anno d'imposta 2012, non superiore a quanto previsto dalla legge per l'ottenimento dell'ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.

Il Consiglio prende atto, delibera di non costituirsi e manda all'Ufficio Patrocinio a Spese dello Stato.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Ufficio VII GIP della Sezione dei Giudici per le Indagini Preliminari del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta e notificata in data 26 novembre 2013, accompagnatoria del decreto di fissazione dell'udienza preliminare per il giorno 20 dicembre 2013 ore 9,45, in relazione alla richiesta di rinvio a giudizio presentata dal Pubblico Ministero il 14 ottobre 2013, nel procedimento penale -nel quale il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma è parte offesa- a carico del Signor (omissis), imputato del reato p.p. dall'art. 95 comma 2, in relazione all'art. 79-comma 1 lett. d) del D.P.R. n. 115/2002, per aver presentato all'Ordine degli Avvocati di Roma in data 28 aprile 2011 un'autocertificazione non veritiera con cui attestavano un reddito familiare, relativo all'anno d'imposta 2010, non superiore a quanto previsto dalla legge per l'ottenimento dell'ammissione al Patrocinio a spese dello Stato.

Il Consiglio prende atto, delibera di non costituirsi e manda all'Ufficio Patrocinio a Spese dello Stato.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota pervenuta in data 25 novembre 2013 dalla Presidenza della Corte di Appello di Roma, con la quale il Presidente della Corte f.f. Dott. Catello Pandolfi, quale Presidente della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari di Roma, ha preso atto che il Consigliere Cassiani, nel corso della riunione della suddetta Commissione del 1° luglio 2013, ha auspicato la realizzazione di un asilo nido all'interno del Tribunale civile di Viale Giulio Cesare 54/b, con la previsione che una parte dei posti sia riservato alle esigenze di professionisti dell'Ordine degli Avvocati di Roma. Ha peraltro precisato che il verbale dava prevalenza all'assorbente circostanza che l'iniziativa, per quanto umanamente auspicata, non è, allo stato, in concreto realizzabile, per insuperate difficoltà procedurali e gestionali.

Il Consiglio delega il Consigliere Cassiani a riproporre la questione alle prossime riunioni della Commissione Manutenzione.



– Il Consigliere Segretario riferisce sull’istanza della Sig.ra (omissis), pervenuta in data 30 settembre 2013 prot. n. (omissis), con la quale dichiara di rinunciare all’ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell’adunanza del 5 giugno 2013.

Il Consiglio

- considerato che la richiedente ha dichiarato di aver superato il reddito previsto per l’ammissione al predetto beneficio;

revoca

l'ammissione al patrocinio n. (omissis) deliberata nell'adunanza del 5 giugno 2013.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull’istanza presentata in data 2 dicembre 2013 prot. n. (omissis) dall’Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell’adunanza del 27 giugno 2013, con la quale chiede che venga rettificata la data di nascita da “(omissis)” a “(omissis)” e il codice fiscale da (omissis) a (omissis).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario riferisce sull’istanza presentata in data 2 dicembre 2013 prot. n. (omissis) dall’Avv. (omissis), in qualità di difensore del Signor (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis), deliberata nell’adunanza del 27 giugno 2013, con la quale chiede che venga rettificata la data di nascita da “(omissis)” a “(omissis)” e il codice fiscale da (omissis) a (omissis).

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Cancelleria Penale dell’Ufficio del Giudice di Pace di Roma, Sede distaccata di Ostia, pervenuta in data 28 novembre 2013, con la quale si comunicano le date di udienza del I Trimestre 2014 (Gennaio-Febbraio-Marzo).

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario, in riferimento alla delibera consiliare dell’adunanza del 28 novembre 2013, con la quale si è fissata la data dell’11 gennaio 2014 per lo svolgimento della Cerimonia per la consegna della pergamena agli Iscritti che hanno raggiunto i 25 anni di attività professionale, ricorda che è necessario provvedere, con le stesse modalità applicate in precedenza, alla stesura e pubblicazione del bando per l’acquisizione di preventivi relativamente all’acquisto delle pergamene, del servizio catering, del servizio fotografico, dell’allestimento Aula e dell’allestimento impianto audio/video dell’Aula. Tale avviso sarà pubblicato sul sito istituzionale dal 10 dicembre 2013 al 17 dicembre 2013 e le offerte dovranno pervenire entro e non oltre il 18 dicembre 2013, alle ore 12,00.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario riferisce che è pervenuta dal Consiglio Nazionale Forense in data 4 dicembre 2013, una prima bozza del nuovo Codice Deontologico Forense (art. 3 comma 3, art. 55. comma 1, lett. d) e art. 65, comma 5, legge 31 dicembre 2012 n. 247). Eventuali osservazioni potranno essere inviate, sotto forma di proposte emendative, se del caso corredate di breve motivazione, inviando l’apposito modulo predisposto sulla pagina telematica del C.N.F., entro il termine del 10



gennaio 2014.

Il Presidente invita tutti i Consiglieri ad esaminare con attenzione il testo della bozza di Codice Deontologico Forense predisposta dal C.N.F. ed a fargli pervenire le proprie osservazioni entro il 20 dicembre p.v., in modo da raccogliere tutte insieme e sottoporre, al Consiglio, un testo completo all'adunanza del 9 gennaio 2014.

Il Consiglio approva la proposta del Presidente.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Scuola Superiore della Magistratura, pervenuta in data 4 dicembre 2013, relativa alle integrazioni delle strutture territoriali della Scuola Superiore della Magistratura mediante l'individuazione di uno o più avvocati di riferimento, ai sensi dell'art. 1, commi 2 e 3, e dell'art. 2, comma 1, lett. c) e) ed f) del D.Lgs. 30 gennaio 2006, n. 26. Si invitano i Consigli dell'Ordine degli Avvocati dei capoluoghi di distretto ad indicare uno o più avvocati, eventualmente specializzati in diversi settori giuridici, che avranno il compito di interfacciarsi con le strutture territoriali della Scuola, suggerendo ai formatori decentrati possibili spunti di approfondimento e cooperando con loro, se richiesti, nell'organizzazione e nella redazione di dettaglio dei programmi formativi, specialmente nelle attività di comune interesse della magistratura e dell'avvocatura.

Il Consiglio delega il Presidente, Consigliere Segretario e il Consigliere Bolognesi.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 4 dicembre 2013, avente ad oggetto l'esame di abilitazione all'esercizio della professione forense – Sessione Anno 2013, accompagnatoria della comunicazione email inviata dall'Avv. Aldo Morlino, Presidente della Commissione Centrale esame avvocato, istituita presso il Ministero della Giustizia – Dipartimento per gli Affari di Giustizia - Direzione Generale della Giustizia Civile.

La Commissione Centrale Esame Avvocato risponde al quesito posto dalla Corte di Appello di Roma che, tenuto conto dell'attuale progresso tecnologico, chiedeva se la comunicazione delle principali fasi di svolgimento dell'esame potesse effettuarsi per il tramite di posta elettronica.

La Commissione Centrale ritiene che, poichè l'invio di una comunicazione tramite posta elettronica ordinaria con conferma di lettura, possa considerarsi equipollente di comunicazione inviata tramite posta ordinaria se pure raccomandata a.r., la detta comunicazione, laddove il candidato abbia indicato in domanda l'indirizzo email, possa essere effettuata con tale mezzo, sarà necessaria però la conferma di lettura onde evitare "pretestuose eccezioni" di mancato ricevimento. Sarà altresì necessario, che per tramite dei dirigenti ovvero dei Segretari Commissioni di esame sia data massima diffusione in ogni singolo distretto e circondario dello stesso, all'adozione di tale innovativo sistema di comunicazione. Pertanto la Commissione Centrale esame Avvocato presso il Ministero della Giustizia riconosce **piena validità** alle comunicazioni inviate dal candidato, tramite posta elettronica ordinaria con conferma di lettura, ritenendole equipollenti alla raccomandata a.r.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario riferisce che il Signor (omissis), dipendente dell'Ordine a tempo indeterminato, ha fatto pervenire, in data (omissis), la richiesta di proroga di una settimana, per motivi personali, del periodo di aspettativa, già deliberato nell'adunanza consiliare del 18 luglio 2013 e avente termine il 23 dicembre 2013.



Il Consiglio delibera di accogliere la richiesta del dipendente dell'Ordine, Signor (omissis).

- Il Consigliere Segretario riferisce che sono stati notificati, in data 3 dicembre 2013, i ricorsi al TAR di Roma, presentati dall'Avv. (omissis), per conto del Dott. (omissis), contro l'Ordine degli Avvocati di Roma e nei confronti dell'Avv. (omissis), per l'annullamento dei pareri di congruità espressi l'11 luglio 2013 (invero sono stati resi in data 4 luglio 2013) dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza.

### **Comunicazioni del Consigliere Tesoriere**

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in merito alla fattura n. (omissis) del (omissis), emessa dalla (omissis). Comunica che è stato richiesto dall'Ufficio Iscrizioni l'intervento tecnico del Signor (omissis) per l'invio massivo di mail, che vede come destinatari gli Avvocati neo Iscritti obbligati a prestare giuramento solenne.

Il Consigliere Tesoriere invita l'Ufficio a non impiegare più i fondi destinati per l'assistenza tecnica per inoltrare tale tipologia di avvisi. E' onere dell'Ufficio stesso, in possesso di idonei applicativi tecnici, provvedere all'inoltro delle PEC senza ulteriore ausilio.

Il Consigliere Tesoriere comunica che sarà Sua premura informare tutti i Funzionari dei Dipartimenti che, in futuro, qualsiasi assistenza tecnica dovrà essere richiesta e motivata per iscritto, al fine di legittimare i capitoli di spesa preventivati.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere, in riferimento all'acquisto di 1.000 porta-tesserini in pelle, riferisce di aver provveduto a denunciare i vizi di difformità di quelli consegnati con Raccomandata del (omissis) prot. n. (omissis), poichè la fornitura non è in pelle ma in altro materiale. Comunica che è pervenuta dalla (omissis) in data (omissis), prot. n. (omissis) una proposta di sconto, per addivenire al più presto ad una bonaria soluzione dei fatti.

In particolare, il Consigliere Tesoriere riferisce che la (omissis) è disposta a praticare uno sconto del 10%, pari ad euro (omissis) IVA inclusa, sull'importo complessivo fatturato di euro (omissis) IVA inclusa.

Il Consigliere Tesoriere chiede al Consiglio di pronunciarsi in merito all'accettazione o meno della proposta pervenuta.

Il Consiglio, ritenuto che il materiale non corrisponde a quello richiesto, delega il Consigliere Tesoriere affinché ottenga che il costo complessivo sia adeguato al reale valore del materiale utilizzato.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in merito alla perdurante irregolarità nella fornitura del materiale di cancelleria e, in particolare, delle risme di carta per fotocopie da parte della (omissis), Società selezionata per il servizio di fornitura.

Comunica, inoltre, di aver sollecitato l'ordine della merce con raccomandata del (omissis), Prot. n. (omissis) senza alcun esito.

Invita il Consiglio ad indire una nuova procedura negoziale per l'affidamento della fornitura de qua per il prossimo anno.



Il Consiglio delega il Consigliere Tesoriere ad indire una nuova procedura negoziale.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce in merito alla necessità di recuperare i crediti nei confronti non solo dei Praticanti Abilitati ma anche degli Avvocati iscritti che risultino morosi. Chiede che venga indicato il Dipartimento deputato alla procedura e la modalità scelta di riscossione, visto che la delibera del 14 novembre 2013 prevede la selezione per bando pubblico di una società di recupero crediti che riscuota i crediti vantati nei confronti dei soli praticanti morosi.

Il Consigliere Tesoriere chiede, altresì, al Consiglio di chiarire le modalità di recupero anche per i crediti vantati dall'Organismo di Mediazione Forense di Roma che, ad oggi, ha proceduto a solleciti telefonici, senza un considerevole riscontro.

Il Consiglio delibera di inserire anche il recupero dei crediti vantati dall'Organismo di Mediazione nella procedura di selezione per la società di recupero dei crediti nei confronti dei praticanti .

- Il Consigliere Tesoriere riferisce di aver preso contatti con la Signora (omissis), Responsabile della "(omissis)" che gestisce, in via esclusiva, tutti gli eventi per conto dell'Auditorium. Alla stessa è stato richiesto un preventivo per il "Vin d'honneur", già deliberato dal Consiglio per lo spettacolo di beneficenza calendarizzato per lunedì 16 dicembre p.v. e si porta a conoscenza dei Consiglieri che la proposta ammonta ad euro (omissis) oltre IVA.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce al Consiglio sulla necessità di inserire, sul sito istituzionale, la prossima scadenza al 31 dicembre 2013 del contributo annuale praticanti, praticanti abilitati, avvocati e cassazionisti. Chiede inoltre l'invio di una news informativa circa la prossima scadenza.

Il Consiglio delibera di inviare un'email per ricordare, a chi non vi avesse già provveduto che, entro il 31 dicembre 2013, occorre pagare il contributo annuale per l'iscrizione all'Albo nell'anno 2013.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce al Consiglio circa la necessità di convocare il Funzionario, Signor (omissis), in qualità di RUP della procedura negoziata tramite CONSIP circa il servizio di pulizie dei locali dell'Ordine e dell'Organismo di Mediazione, procedura già approvata dal Consiglio ma, ad oggi, ancora non conclusa.

Il Consiglio dispone la convocazione innanzi al Consiglio del Funzionario, Signor (omissis) per il giorno 12 dicembre 2013 alle ore 15,15.

- Il Consigliere Tesoriere Cerè ricorda che, per tradizione natalizia, al Personale dell'Ordine, ai Collaboratori, agli Addetti alla Sicurezza del Palazzo di Giustizia, agli Addetti all'Ufficio della Commissione di Manutenzione del Palazzo di Giustizia, agli Addetti all'Ufficio Notifiche della Corte di Appello di Roma, al portiere dello stabile ove è ubicato l'appartamento in uso all'Organismo della Mediazione in Via Attilio Regolo, viene consegnato, ogni anno, un dono natalizio.

Il Consigliere Tesoriere, inoltre, propone che agli impiegati di ruolo del Consiglio sia donato il classico cesto natalizio, mentre a tutti gli altri sia riservato il classico dono consistente in un panettone e due bottiglie.

Il Consigliere Tesoriere ricorda anche che, negli anni precedenti, il Consiglio ha deliberato di





erogare una somma per l'acquisto di un dono ai figli dei dipendenti in occasione della "Befana".

Il Consiglio approva la spesa, delegando il Consigliere Tesoriere con il limite massimo di quanto erogato nell'anno 2012.

#### **Nuova sede dell'Organismo di Mediazione Forense: approvazione stipula contratto di affitto**

- Il Presidente, in relazione alla sede per l'Organismo di Mediazione Forense, comunica che l'appartamento individuato in Roma, (omissis), ad un canone mensile di euro (omissis), non ha la destinazione catastale A/10 e, pertanto, non può essere oggetto di locazione ad uso diverso dall'Abitazione da parte dell'Ordine.

Nel frattempo il proprietario dell'immobile di Via Attilio Regolo n. 12/D, tuttora sede dell'Organismo di Mediazione, ha effettuato una nuova offerta, tramite il Consigliere Nicodemi, per il rinnovo del contratto disdettato ad un canone di euro (omissis) oltre ad IVA mensile, da aggiornare, secondo gli indici ISTAT, a partire dal 1° gennaio 2015.

Nell'ipotesi in cui il Consiglio si dichiarasse favorevole a tale soluzione, sarà predisposta, entro il corrente mese, una scrittura privata modificativa, esclusivamente per quanto attiene all'importo dei canoni, del contratto originario, scrittura che sarà poi sottoposta a registrazione con spese a carico della parte conduttrice (bolli e tassa fissa).

Il proprietario ha inoltre aggiunto che da parte del Condominio sono state rinnovate, nell'ultima assemblea tenutasi il 14 ottobre 2013, le doglianze, già espresse in precedenza, a proposito di molestie e disturbo della quiete, provocati dai frequentatori dei locali dove viene esercitata la mediazione, con invito all'Ordine di prendere atto della contestazione e di eliminare, definitivamente, i lamentati inconvenienti: in difetto viene adombrata l'ipotesi di azioni giudiziali.

Sarà quindi necessario adottare le opportune cautele al fine di evitare che la situazione si aggravi.

Il Consiglio approva, anche per gli evidenti risparmi connessi al mancato trasloco.

#### **Sportello del cittadino: attuazione L. 247/2012**

- Il Consiglio delega il Consigliere Segretario ed i Consiglieri Galletti, Santini e Mazzoni a preparare il Regolamento dello "Sportello del Cittadino" dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

#### **Pratiche disciplinari**

##### **Pratica n. (omissis) – Dott. (omissis)**

- Il Consigliere Galletti comunica che in data (omissis), il Consiglio, ha disposto la cancellazione dal Registro dei Praticanti Avvocati del Dott. (omissis).

Ritenuto che non è possibile procedere disciplinarmente nei confronti di un soggetto non iscritto al Registro dei Praticanti Avvocati propone di passare la pratica n. (omissis) agli atti.

Il Consiglio prende atto, pone la pratica agli atti e manda all'Ufficio Disciplina per gli ulteriori adempimenti.

#### **Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica**

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei



Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

**Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 48)**

(omissis)

**Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)**

(omissis)

**Cancellazioni dall'Albo a domanda (33)**

(omissis)

**Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 1)**

(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 2)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (26)**

(omissis)

**Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati abilitati (n. 1)**

(omissis)

**Abilitazioni (n. 9)**

(omissis)

**Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 4)**

(omissis)

**Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 13)**

(omissis)

**Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)**

(omissis)

**Certificati di compimento della pratica forense (n. 3)**

(omissis)

**Variazione cognome da "VERDI" in "VERDI BERTOLDI" Matteo Vanni**

Il Consiglio

- Vista l'istanza, pervenuta presso questo Consiglio in data 2 dicembre 2013, dell'Avv. Matteo Vanni Verdi, nato a Civitanova Marche il 10 gennaio 1979, con la quale chiede la modifica del cognome da "Verdi" a "Verdi Bertoldi";



- Visto il documento di riconoscimento, rilasciato dal Comune di Martinsicuro, rilasciato in data 7 novembre 2011;
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo custodito da questo Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, il cognome del suindicato professionista da "VERDI" a "VERDI BERTOLDI" Matteo Vanni.

**Avv. (omissis)**

Il Consiglio

- vista la riserva assunta nell'adunanza del 25 luglio 2013, con concessione di termine per il deposito di documenti;
- rilevato che il Consiglio dell'Ordine di Napoli definì i fatti del procedimento disciplinare "di inaudita gravità" comminando la sanzione disciplinare della radiazione e che il ricorso avverso detto provvedimento è stato rigettato dal Consiglio nazionale Forense;
- considerato che, ad oggi, l'Avv. (omissis) non ha ancora provveduto alla restituzione della somma di euro (omissis) –salvo competenze– illegittimamente trattenuta in danno della Sig.ra (omissis);

rigetta

l'istanza di reiscrizione formulata dall'Avv. (omissis) presso questo Ordine degli Avvocati di Roma.

**Abogado (omissis)**

Il Consiglio

- vista la riserva assunta nel corso dell'audizione dell'Abogado (omissis);
- rilevato che, alla fattispecie, va applicata la previgente normativa, atteso la sentenza n. (omissis) del 2010 della Corte di Cassazione, Sezione Unite;
- ritiene, allo stato, la non sussistenza di profili di incompatibilità.

### **Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 21) esoneri dalla formazione professionale continua**

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 6 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università di Roma "La Sapienza", del Master di II livello "Diritto del lavoro e della Previdenza Sociale" – edizione 2014", che si è svolto dal 18 gennaio 2013 a novembre 2013, della durata complessiva di 400 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di rigettare la richiesta suddetta per mancato versamento dell'importo dovuto a titolo di diritto fisso di segreteria.



- In data 3 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’A.F.G. – Alleanza Forense per la Giustizia, del convegno gratuito “Cassa Forense: novità per iscrizioni e pagamento di contributi”, che si svolgerà il 12 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 2 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione Avvocati per l’Europa e Associazione Amministratori Condominio Professionisti – Foroeuropeo, del convegno gratuito “La professione forense: le novità introdotte dalla L. 247/12 – I nuovi parametri – Il compenso – I contratti d’opera professionale – Il deposito telematico degli atti giudiziari”, che si svolgerà il 10 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici e n. 1 (uno) credito formativo ordinario (totale 3 crediti) per il convegno suindicato.

- In data 4 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera degli Avvocati Amministrativisti, del “Corso di deontologia”, che si svolgerà il 16 dicembre 2013, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 3 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Centro Nazionale Studi e Ricerche sul Diritto della Famiglia e dei Minori, del convegno gratuito “Deontologia – Gli obblighi deontologici dell’avvocato familiarista”, che si svolgerà il 7 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato.

- In data 2 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’A.L.E.C. – Administrative Law Easier for Competition, dell’attività formativa interna allo studio, “Le energie rinnovabili. Profili comparatistici”, che si svolgerà il 31 gennaio, 28 febbraio, 28 marzo, 18 aprile, 23 maggio e 20 giugno 2014, della durata complessiva di 24 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera



di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per l'attività interna allo studio suindicata.

- In data 3 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Salinetti, dell'attività formativa interna allo studio, "Il diritto pubblico dell'economia: A) Mercato interno e disciplina della concorrenza. B) Il mercato unico Europeo. La libertà di circolazione e la disciplina della concorrenza. C) Privatizzazioni e liberalizzazioni", che si svolgerà il 18, 19 e 20 dicembre 2013, della durata complessiva di 12 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per ogni giornata dell'attività interna allo studio suindicata.

- In data 5 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'A.N.A.M.E.F. – Associazione Nazionale Avvocati Mediatori Familiari, del convegno gratuito "Il giornata di sensibilizzazione alla mediazione familiare – spunti pratici e operativi", che si svolgerà il 19 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione A.IM.A. – Amministratori Immobiliari Associati, del convegno gratuito "Il condominio e le energie rinnovabili", che si svolgerà il 24 gennaio 2014, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe", del convegno gratuito "Art. 91 ultimo comma c.p.c.: profili di incostituzionalità e sua lettura alla luce del D.M. 140/2012", che si svolgerà il 16 dicembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Il Movimento Forense, del convegno gratuito "Le società partecipate ed il patto di stabilità", che si svolgerà il 4 dicembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio  
(omissis)



delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Konsumer Italia – Associazione Federativa per la Tutela dei Consumatori e dell’Ambiente, del convegno gratuito “RC auto: facciamo il punto! Istituzioni, consumatori e imprese a confronto. Le nuove proposte”, che si svolgerà il 13 dicembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Nomos Appalti S.r.l., del convegno gratuito “Un anno di legislazione e giurisprudenza sui contratti pubblici e le società di gestione dei SS.PP.LL.”, che si svolgerà l’11 dicembre 2013, della durata complessiva di 5 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 8 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore dell’Economia e delle Finanze “Ezio Vanoni”, del Seminario di Alta Formazione “La disciplina della prevenzione della corruzione: applicazioni e prime riflessioni ad un anno dall’entrata in vigore della L. n. 190/2012”, che si svolgerà l’11 dicembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 8 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Ghia e Turnaround Management Association, del convegno gratuito “Tma cocktail: governance e riorganizzazione nei processi di restructuring”, che si svolgerà l’11 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Unione Avvocati Europei, del convegno gratuito “La violenza di genere e le importanti modifiche apportate dalla legge di conversione del D. L. 14.8.2013 n. 93”, che si svolgerà il 12 dicembre 2013, della durata complessiva di 4 ore.



Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Altalex Consulting S.r.l., del "Master breve in diritto bancario e finanziario", che si svolgerà il 14, 21, 28 febbraio, 7 e 14 marzo 2014, della durata complessiva di 25 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

- In data 28 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Cesda – Centro Studi di Diritto Amministrativo, del convegno "DAE 2013 - 10° convegno nazionale", che si svolgerà il 12 dicembre 2013, della durata complessiva di 6 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 2 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Consorzio Uniforma, del Corso "Il diritto dei trust all'estero: il modello internazionale", che si svolgerà il 27 e 28 febbraio e 1 marzo 2014, della durata complessiva di 24 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 5 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Lextel S.p.A., del "Corso di formazione sul Processo Civile Telematico", che si svolgerà l'11 dicembre 2013, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il corso suindicato.

- In data 2 dicembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della MA.G. Dispute Resolution S.r.l., del "Seminario di approfondimento sugli aspetti giuridici e pratici della procedura di mediazione prevista dal D.Lgs. 28/2010 a seguito delle modifiche introdotte dal D. L. n. 69 del 21.06.2013 (Legge di conversione n. 98 del 09.08.2013)", che si svolgerà il 27 e 28 dicembre 2013, della durata complessiva di 18 ore (suddivise in 6 moduli).

Il Consiglio



(omissis)  
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per l'intero evento suindicato.

- In data 28 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Scuola Superiore dell'Economia e delle Finanze "Ezio Vanoni", del seminario "Per una cultura della responsabilità pubblica e della legalità nella pubblica amministrazione" I Edizione – Roma", che si svolgerà dal 15 gennaio 2014 al 2 aprile 2014, della durata complessiva di 63 ore.

Il Consiglio  
(omissis)  
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

### **Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione**

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Si delibera inoltre di non ammettere nell'elenco suddetto, ai sensi del comma 2 c) dell'art. 81 D.P.R. 115/2002 l'Avv. (omissis).

### **Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato**

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 99) richiedenti. Lo stesso elenco reca anche nominativi di (n.31) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

### **Comunicazioni dei Consiglieri**

- Il Consigliere Bolognesi, Coordinatore dei Progetti Processo Civile e Procedure Concorsuali, comunica che il giorno 17 dicembre 2013, dalle ore 15,00 alle ore 17,00, si terrà in Aula Avvocati, un Seminario di aggiornamento professionale, organizzato dai Colleghi impegnati nel Progetto Procedure Concorsuali, dal titolo: "La circolare della sezione fallimentare. L'istanza telematica di insinuazione al passivo del fallimento", con l'attribuzione di due crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Bolognesi, Coordinatore dei Progetti Processo Civile e Procedure Concorsuali, comunica che il giorno 18 dicembre 2013, dalle ore 12,00 alle ore 15,00, si terrà in Aula Avvocati, un Seminario di aggiornamento professionale, organizzato dai Colleghi impegnati nel Progetto Esecuzioni Immobiliari, dal titolo: "Il Custode Giudiziario Telematico – Aspetti operativi", con l'attribuzione di tre crediti formativi ordinari.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Santini comunica di aver inserito la Collega Ersilia Urbano nel Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione.

Il Consiglio prende atto.





- Il Consigliere Santini comunica che il gruppo del Progetto Famiglia, Minori ed Immigrazione, coordinato dall'Avv. Valentina Ruggiero, ha elaborato e redatto una pubblicazione scientifica sugli ambiti applicativi dell'articolo 709 ter del Codice di Procedura Civile. I risultati dello studio saranno pubblicati nell'edizione on line della Rivista "Temi Romana".

Il Consigliere Santini ringrazia il gruppo per l'eccellente lavoro svolto che faciliterà il compito e l'opera degli avvocati impegnati nel campo del diritto di famiglia e minorile.

Il Consiglio dispone la pubblicazione del lavoro sul sito web di Temi Romana e la trasmissione a mezzo email a tutti gli Iscritti.

- I Consiglieri Santini e Nicodemi comunicano di avere istituito un gruppo di studio sulla mediazione familiare, il cui coordinamento è affidato alle Avvocatesse Maria Rita Teofili, Roberta Boratto e Bianca Trillò.

Il gruppo sta predisponendo uno studio scientifico ed elaborando un progetto di valorizzazione della figura dell'avvocato mediatore familiare, i cui risultati saranno portati all'attenzione del Consiglio nelle prossime adunanze.

Il Consiglio prende atto.

#### **pratiche disciplinari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale di (n. 1) proposta di archiviazione.

(omissis)

#### **Pareri su note di onorari**

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 12) pareri su note di onorari:

(omissis)